

А.Ю. Бушманов, А.С. Кретов

**ЗАБОЛЕВАНИЕ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИОНИЗИРУЮЩЕГО
ИЗЛУЧЕНИЯ: НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ
ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ — КАК ОТЛИЧИТЬ?**

A.Y. Bushmanov, A.S. Kretov

**Ionizing Radiation Related Disease:
Occupational Disease or Accident at Work — How to Distinguish?**

РЕФЕРАТ

ABSTRACT

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» в Российской Федерации заболевания от воздействия ионизирующего излучения, связанные с профессиональной деятельностью, которые дают работнику право на получение возмещения причиненного вреда здоровью, подразделяются на две группы: профессиональные заболевания (острые и хронические) и несчастные случаи на производстве.

До настоящего момента, к сожалению, не были предложены четкие разъяснения, позволяющие обоснованно определить в каких случаях имеет место профессиональное заболевание, а в каких — несчастный случай на производстве.

Предложен подход, позволяющий четко дифференцировать случаи профессиональных заболеваний вследствие воздействия ионизирующего излучения и несчастные случаи на производстве.

Ключевые слова: профессиональное заболевание, несчастный случай на производстве, ионизирующее излучение

In accordance with the Labour Code of the Russian Federation and the Federal law dated 24.07.1998 № 125-FZ, in the Russian Federation ionizing radiation that causes diseases associated with professional activities that give the an employee the right to receive compensation for injury of the caused harm to health, are divided into two groups: occupational diseases and industrial accidents.

Unfortunately, a clear explanation to reasonably determine in what cases there is an occupational disease or an industrial accident is not given.

This article offers an approach for clearly differentiating cases of occupational diseases due to exposure to ionizing radiation, and industrial accidents.

Key words: occupational disease, accident at work, ionizing radiation

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» в Российской Федерации заболевания от воздействия ионизирующего излучения, связанные с профессиональной деятельностью, которые дают работнику право на получение возмещения причиненного вреда здоровью, подразделяются на две группы [1, 2]:

- профессиональные заболевания (острые и хронические) (далее — ПЗ),
- несчастные случаи на производстве (далее — НС).

Обе группы заболеваний являются страховыми случаями, при возникновении которых обеспечение по страхованию (пособия по временной нетрудоспособности, страховые выплаты, оплата дополнительных расходов, связанных с реабилитацией и др.) работник получает из Фонда социального страхования. Страховать работника от НС и ПЗ, в том числе перечислять страховые взносы в Фонд социального страхования, — обязанность работодателя [2].

Процедура признания заболевания от воздействия ионизирующего излучения страховым случаем, т.е. связанным с производственной деятельностью работодателя (ПЗ или НС), предусматривает в обязательном порядке проведение расследования данного случая. По результатам расследования выносятся заключение о наличии (отсутствии) указанной связи. Порядки инициации и собственно расследования возможного случая ПЗ и НС отличаются [1].

В случае подозрения на наличие ПЗ процесс расследования осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967 «Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний» и приказом Минздрава России от 28.05.2001 № 176 «О совершенствовании системы расследования и учета профессиональных заболеваний в Российской Федерации». При подозрении на наличие НС регламент расследования в основном определяется Трудовым кодексом Российской Федерации (статьи 227–231). Для инициации расследования ПЗ необходимо оформление извещения о предварительном диагнозе профессионального заболевания, для НС

– поступление информации работодателю о произошедшем НС [1, 3, 4].

Таким образом, работодателю, его уполномоченным представителям, медицинским специалистам, самому пострадавшему работнику уже на этапе возникновения подозрения на связь заболевания с воздействием ионизирующего излучения важно определиться: какой вид страхового случая необходимо расследовать?

Наибольшие трудности возникают при решении данного вопроса в отношении острых заболеваний от воздействия ионизирующего излучения.

Пример № 1. Сотрудник одного из научно-исследовательских институтов получил острое местное лучевое поражение кистей рук под пучком ускорителя электронов в связи со сбоем системы безопасности – несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание?

Пример № 2. У сотрудника бригады дефектоскопии диагностирована легкая степень острой лучевой болезни в связи с несвоевременным обнаружением неисправности гамма-дефектоскопа (источник не вернулся в исходное положение) – несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание?

Пример № 3. У сотрудника спасательного формирования в результате ликвидации радиационной аварии диагностирована тяжелая степень лучевой болезни – несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание?

До настоящего момента, к сожалению, не были предложены четкие разъяснения, позволяющие обоснованно определить, в каких случаях имеет место НС, а в каких профессиональное заболевание. Чтобы подойти к решению вопроса, необходимо выяснить, какие определения дает для НС и ПЗ современная законодательная и нормативная база Российской Федерации.

Статья 3 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ [2]:

– «несчастный случай на производстве – событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть»;

– «профессиональное заболевание – хроническое или острое заболевание застрахованного, являющееся результатом воздействия на него вредного (вредных) производственного (производственных) фактора (факторов) и повлекшее временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967 [3]:

– «расследованию и учету в соответствии с настоящим Положением подлежат острые и хронические профессиональные заболевания (отравления), возникновение которых у работников и других лиц (далее именуются – работники) обусловлено воздействием вредных производственных факторов при выполнении ими трудовых обязанностей или производственной деятельности по заданию организации или индивидуального предпринимателя»;
– «под острым профессиональным заболеванием (отравлением) понимается заболевание, являющееся, как правило, результатом однократного (в течение не более одного рабочего дня, одной рабочей смены) воздействия на работника вредного производственного фактора (факторов), повлекшее временную или стойкую утрату профессиональной трудоспособности»;
– «под хроническим профессиональным заболеванием (отравлением) понимается заболевание, являющееся результатом длительного воздействия на работника вредного производственного фактора (факторов), повлекшее временную или стойкую утрату профессиональной трудоспособности».

Утвержденные определения свидетельствуют о том, что ПЗ и НС, в том числе от воздействия ионизирующего излучения, имеют ряд общих характеристик:

– могут быть признаны в отношении застрахованных работников (физические лица, выполняющие работу на основании трудового договора, заключенного со страхователем; физические лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду страхователем; физические лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, если в соответствии с таким договором страхователь обязан уплачивать страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации).

– возникают при исполнении трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах;
– влекут утрату трудоспособности.

Анализируя определения на предмет различий между ПЗ и НС, можно сделать вывод о том, что ПЗ, в отличие от НС, является результатом воздействия одного или нескольких вредных производственных факторов, работа в условиях воздействия которого входит в трудовые обязанности работника.

Понятие о том, что такое вредный производственный фактор, дано в статье 209 Трудового кодекса Российской Федерации: «вредный производственный фактор – производственный фактор, воздействие которого на работника может привести к его заболеванию» [1].

Согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 426-ФЗ и Руководству Р 2.2.2006-05 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» (утв. Роспотребнадзором 29.07.2005) наличие вредных производственных факторов на рабочем месте определяется в ходе оценки условий труда, а заболевания у работника могут вызвать производственные факторы, уровни воздействия которых превышают установленные гигиенические нормативы, т.е. характеризуются классом условий труда 3 или 4 [5, 6].

Таким образом, в тех случаях, когда имеется подозрение на связь заболевания с воздействием ионизирующего излучения класса условий труда 3 или 4, работа в условиях воздействия которого входит в трудовые обязанности работника, следует оформлять извещение о предварительном диагнозе профессионального заболевания и проводить расследование в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967 [3].

В случаях, когда заболевание возникает при исполнении трудовых обязанностей, но является результатом контакта с ионизирующим излучением, превышающим установленные гигиенические нормативы, работа в условиях воздействия которого не входит в трудовые обязанности работника, следует сообщать работодателю о произошедшем НС и проводить расследование в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации (статьи 227–231) [1].

Еще одним косвенным, но не обязательным, признаком случаев ПЗ от воздействия ионизирующего излучения является факт прохождения ранее работником предварительных и периодических медицинских осмотров по фактору «ионизирующее излучение».

Представленный подход к методике дифференциации НС и ПЗ находит поддержку в статье 227 Трудового кодекса Российской Федерации: «расследованию в установленном порядке как несчастные

случаи подлежат события, в результате которых пострадавшими были получены: телесные повреждения (травмы), в том числе нанесенные другим лицом; тепловой удар; ожог; обморожение; утопление; поражение электрическим током, молнией, излучением; укусы и другие телесные повреждения, нанесенные животными и насекомыми; повреждения вследствие взрывов, аварий, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств, иные повреждения здоровья, обусловленные воздействием внешних факторов» – т.е. приводятся факторы и события, которые возникают на рабочем месте внезапно, нештатно, в том числе в случаях отклонения производственного процесса от нормального штатного течения [1].

Дополнительно стоит отметить общеупотребительный смысл термина «несчастный случай»: несчастие, непредвиденное стечение обстоятельств, сопровождающееся человеческими жертвами, увечьем; неприятная случайность [7].

Теперь, используя предложенный подход к методике дифференциации НС и ПЗ, можно провести анализ ранее приведенных примеров:

Пример № 1. Сотрудник одного из научно-исследовательских институтов получил острое местное лучевое поражение кистей рук под пучком ускорителя электронов в связи со сбоем системы безопасности – несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание?

В трудовые обязанности данного сотрудника не входила работа под воздействием пучка ускорителя электронов, следовательно, имеет место несчастный случай на производстве.

Пример № 2. У сотрудника бригады дефектоскопии диагностирована легкая степень острой лучевой болезни в связи с несвоевременным обнаружением неисправности гамма-дефектоскопа (источник не вернулся в исходное положение) – несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание?

В трудовые обязанности данного сотрудника не входила работа под воздействием ионизирующего излучения, превышающего установленные гигиенические нормативы от неисправного гамма-дефектоскопа, следовательно, имеет место несчастный случай на производстве, в том числе если сотрудник проходил предварительные и периодические медицинские осмотры по фактору «ионизирующее излучение».

Пример № 3. У сотрудника спасательного формирования в результате ликвидации радиационной аварии диагностирована тяжелая степень лучевой болезни – несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание?

В трудовые обязанности данного сотрудника входит работа со всеми факторами радиационной аварии, в том числе ионизирующее излучение с возможным превышением установленных гигиенических нормативов, следовательно, имеет место профессиональное заболевание.

В заключение важно отметить, что в основной массе случаев нет принципиальной разницы, как будет квалифицировано возникшее от воздействия ионизирующего излучения заболевание (НС или ПЗ), т.к. в обоих случаях работник застрахован, имеет право на возмещение вреда здоровью и данное возмещение будет осуществлять Фонд социального страхования независимо от работодателя [2]. Однако на практике порой работодателю выгоднее представлять НС в виде профессионального заболевания. Такая выгода обусловлена тем, что ПЗ от воздействия ионизирующего излучения является результатом профессиональной деятельности при нормальном штатном течении производственного процесса и дает возможность скрывать внештатные ситуации и аварии, ссылаясь на вредные условия труда и невозможность по тем или иным причинам их улучшить. Случаи НС от воздействия ионизирующего излучения, напротив, являются результатом отклонений производственного процесса от нормального штатного течения по различным причинам, характеризуются наличием вины конкретных сотрудников, являются одним из признаков не удовлетворительной организации процесса охраны труда и в целом жестче контролируются.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Трудовой Кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ.
2. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967 «Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний».
4. Приказ Минздрава РФ от 28.05.2001 № 176 «О совершенствовании системы расследования и учета профессиональных заболеваний в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».
6. Р2.2.2006-05. Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда.
7. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. – Москва, 1992.

Поступила: 01.07.2015

Принята к публикации: 30.10.2015